

**STAR**

**Yalçın AKDOĞAN**

### **‘Yüzyılın anlaşması’ barış değil savaş mı getirecek?**

Ortadoğu’da tırmanan krizin birçok sebebi var. İşin bir yanı **petrol kavgası**, diğer yanı **nükleer enerji** tartışmaları...

Krizin görünen tarafında **ABD ve İran** var, görünmeyen tarafında **Rusya’dan Çin’e kadar küresel güçler**.

ABD ile İran arasında hem sosyal medyada hareketlilik yaşanıyor, hem askeri alanda büyük bir hareketlilik var. Bir yandan karşılıklı twitlerle tehditler, meydan okumalar sürüyor, diğer yanda savaş gemileri ve askeri sevkiyatla sular ısınıyor.

Bütün bu savaş oyunlarının arkasında kanımca **temel tetikleyici etken** veya ana motivasyon kaynağı **ABD’nin yeni Ortadoğu planı...**

**‘Yüzyılın Anlaşması’ diye nitelendirilen plan bölgeye barış getirmeyi bırakın savaş tamtamlarını ve çok boyutlu savaş ittifaklarını piyasaya sürmüş durumda. Körfez ülkeleri İran fobisiyle ABD’nin kurmaya çalıştığı yeni ittifakta saf tutuyorlar ama aslında tuttıkları saf, İran’ı geriletmekten öte İsrail’in önünü açmayı, ABD’nin planına zemin hazırlamayı amaçlıyor.**

ABD’nin yeni Ortadoğu planının Müslüman dünya tarafından kabul edilmesi normal şartlarda mümkün değil. Çünkü İsrail-Filistin meselesinin çözümüne yönelik ‘Yüzyılın Anlaşması’ denilen yeni Ortadoğu Planı, **İsrail’in ütopyasını gerçekleştirmek** üzere tasarlanmış. ABD Ortadoğu’da sanki **kentsel dönüşüm projesi** uyguluyormuş gibi, Kudüs’ün tamamını İsrail’e verip, “Filistinlilere topraklarınıza yönelik taleplerinizden vazgeçin sizi Sina’ya yerleştireceğiz” gibi bir yaklaşım içinde.

**İslam dünyasının kutsal bildiği her şeyi ayaklar altına alan ve mazlum Müslüman halkların çıkarlarını berhava eden böyle bin plana verilecek tepkilerin önünü kesmek için gözler İsrail’den İran’a çevriliyor ve İran’a karşı diye kurulan Arap ittifakı İsrail için seferber ediliyor.**

Bu süreçte Türkiye de Doğu Akdeniz üzerinden baskılanmaya çalışılıyor.

Mısır, Yunanistan, İsrail, Güney Kıbrıs bu bölgedeki petrol aramaları konusunda Avrupa ülkelerinin de desteğini çekerek **Türkiye’ye karşı bir cephe** oluşturmuş durumdadır. Basra krizi ve İran’a yaptırımlar Türkiye’nin önüne petrol ithalatı dolayısıyla daha dolaylı bir sorun koyarken, Doğu Akdeniz gerilimi doğrudan bir sorun kaynağı oluşturuyor. Petrol arama üzerinden restleşmelerin

önümüzdeki süreçte daha da kızışması beklenebilir.

Diğer yandan ABD, hedefe İran'ı koysa da daha büyük resimde **Doğu Akdeniz üzerinden Rusya'nın, Basra körfezi üzerinden Çin'in** etki alanını daraltmaya yönelik bir niyet içinde görünüyor.

Rusya'nın Suriye'de ödediği maliyetin önemli bir sebebi Doğu Akdeniz'e bakan alanda kuracağı askeri üslerle bölgede hareket kabiliyeti kazanabilmeye yönelikti. İran'ın da Suriye üzerinden Akdeniz'e yönelik bir ilgisi olduğu söylenebilir.

Nükleerden petrole ekonomik ve askeri önceliklerin ön planda olduğu bir krizler dalgası yaşıyoruz. ABD-İran gerilimi Irak'ı ve Suriye'yi de doğrudan etkileyebilecek şekilde sonuçlar doğurabilir. Yükselen gerilim, **İran'ın ciddi şekilde etkisinin hissedildiği ama ABD'nin kontrolünün de olduğu Irak'ta** istikrarsızlaştırıcı bir etki yapabilir. Vekâlet çatışmalarının başka ülkelerde yansımalar bulması da mümkündür.

Hamasetin yükseldiği noktada kontrollü gerginlik hesabı yapanların da hesabı şaşabilir, iş kontrol dışına taşabilir. Kendisini müzakereden yana olarak adlandıran İran Cumhurbaşkanı Ruhani bile **“şartların müzakere değil mücadele ve direniş şartları”** olduğunu söyledi.

ABD'nin İsrail-Filistin meselesine **kalıcı barış** için öne sürdüğü 'yüzyılın anlaşması' şimdiden bölgeyi **ateş çemberiyle** kuşatmış durumda.

**STAR**  
**Ahmet KEKEÇ**

### **Pontus soykırımı mı? Bu HDP'li ne diyor böyle?**

**HDP** Mardin Milletvekili **Tuma Çelik... Pontus Rum Soykırımı'nda** hayatını kaybedenleri saygıyla anmış... Adaleti, geçmişle yüzleşerek sağlayabilir ve barışı inşa edebilirmişiz...  
Tuma Çelik (*kendisiyle şu ana kadar müşerref olamamıştık*) böyle söylüyor ama bu düşüncesinde yalnız değil. Yunanlılar da 19 Mayıs 1994 tarihinde meclislerinden geçirdikleri sözde Pontus soykırımı kararıyla Türkiye'yi uluslararası arenada baskı altına almaya çalışmışlardı.

**Heval** Tuma, **“oralara”** bir selam gönderiyor.

Fakat bizi aydınlatması gereken hususlar var.

Bu “soykırım” ne zaman gerçekleşmiş?

Hangi bölgede?

Kayıp oranı nedir?

Dahası, karar hangi tamime ya da genelgeye dayanmakta?

Hemen hatırlatalım: Millî mücadele döneminde, Karadeniz bölgesinde Rum ve Ermeni çetecilere karşı alınmış “**tedbirler**” dışında, bir “**varlığa**” yönelik tenkil ya da yok etme hareketi mevzubahis değildir. Heval Tuma “**pislik**” yapıyor. Bir diğer ifadeyle, hazinesinden maaş aldığı Türkiye Cumhuriyeti devletine “**düşmanlık**” yapıyor. Tuma Çelik, solcu bir Kürt... Radikal sol tarlasından geliyor ve bütün hücreleriyle “**Türkiye düşmanı olarak**” yetiştirilmiş. Radikal solcusu böyle de, “**Kemalist**” özellikler gösteren ılıman solcusu farklı mı? Daha önce de (*Kürt ayartmak için Güneydoğu Anadolu’da dolaşan Hasan Cemalvesilesiyle*) yazmıştım: Hasan Efendi, fi tarihinde, Diyarbakır’da, çiseleyen yağmur altında dolaşırken üç genç beliriyor, “**Kemalistler buralara giremez**” diye bağırıp hızla uzaklaşıyor. Kemalistler oralara giremezmiş... Girmişler bile... Sadece Kemalist reflekslerle düşünüp üretebilen Hasan Efendi bile girip, “**Hüzün... Çiseleyen yağmur... Paris’te bir öğlen sonu...**” diye ağladığına göre, Kemalizm “**Kürt tarlasını**” çoktan sürmüş... (*Buradaki “Kemalizm”in, bildiğimiz klasik Atatürkçülükle bir alakası*

*yok. NATO’nun himaye ettiği ve referanslarını Atatürk’ten aldıklarını iddia eden müstevli artıklarının ürettikleri bir ideolojiden söz ediyorum. Ki, içine aynı anda **HDP**’lileri de, **FETÖ**’cülerini de, hatta Hasan Cemal gibi bazı **nadim liberalleri** de alan bir ideoloji bu. **Türkiye düşmanı** bir ideoloji...)*

NATO mamulü Kemalizm, esasında, HDP (yani PKK) eliyle girdi oralara... Zaten bütün mesele, Kürtleri “Kemalist ideoloji” eliyle modernleştirip terbiye etmek, “**feodal bağlarından**” kurtarmak değil miydi? **Demirtaş**’ı saziyle sözüyle “**Türkiye Türklerindir**” bayrağı altına oturtup cilalayıp parlatanların, “**Oyum HDP’ye**” kampanyaları düzenleyenlerin amacı bu değil miydi? **BDP** döneminin hanımefendi milletvekili **Aysel Tuğluk**’un, Mustafa Kemal’i arkasına alarak sergilediği “**anayasa değişikliği**” karşıtlığını hatırlayalım. **Hasip Kaplan**’ların, **Mahmut Alnak**’ların, **Ertuğrul Kürkçü**’lerin, şunların bunların, Kemalist retorikle çağdaşıktan, ilerencilikten, “**aydınlanma felsefesinin faziletleri**”nden söz eden açıklamalarını hatırlayalım. Eli kanlı terörist **Cemil Bayık**’ın, “**PKK’nın en büyük savaşımı dinsel gericiliktedir**” beyanatını ve bu beyanatın

Beyaz Türk mahallesinde estirdiği “**heyecan fırtınasını**” hatırlayalım.

Durum şudur:

Kürt siyasetinin temsilcisi olduğunu ileri sürenler, “**Kürt solu**” içinden çıkmışlardır. Kürt solu da, “**Türk sol hareketinin**” bir cüzü, bir uzantısı, yedekte tutulan bir parçasıdır.

Sol, Türkiye’de, “**emek**” telakkisi üzerinden yükselmedi. NATO Kemalizm’inin (*NATO’cu ideolojinin*) açtığı alanda kendini var etti. Dolayısıyla, o ideolojinin çekim alanından kurtulamadı.

Bu ideoloji **Aysel Tuğluk** gibi soft Kemalist’lerle, **Tuma Çelik** gibi Türkiye düşmanlığıyla salyalarını akıtan radikal solcuları birleştirebiliyor.

Kim bilir, daha ne cevherler çıkacak bu “**sürülmüş**” tarladan!

**SABAH**

**Mehmet BARLAS**

### **23 Haziran’daki seçim 31 Mart’taki seçimden çok farklı olacak**

31 Mart’taki İstanbul Belediye Başkanı seçimine gidilirken, yolun başında iki adayın kişilikleri çok ön planda değildi. Daha doğrusu Binali Yıldırım’ın kişisel ağırlığı, henüz adı çok bilinmeyen Ekrem İmamoğlu’nun varlığını adeta siliyordu.

### **İmamoğlu parlıyor**

Ancak kısa süre sonra durum değişti. Binali Yıldırım’ın başarılı geçmişi aynı zamanda çok uzun süredir devam eden AK Parti iktidarının yıpranmışlığını da taşıyordu. AK Parti’nin küskünleri ve örgütün yorgunluğu vardı... Buna karşı Ekrem İmamoğlu yepyeni ve pek bilinmeyen bir siyasi yıldızdı. Reklam kampanyası çok ustacaydı. Hoşgörülü, herkese kucak açan, güler yüzlü bir genç adam portresi çiziliyordu.

### **İmamoğlu sönüyor**

Her şeyin bu kadar çabuk değişeceğini kimse tahmin edemezdi. Anadolu Ajansı’nın seçim gecesi yaptığı inanılmaz hata ve her garipliğin veya yolsuzluğun Binali Yıldırım’ın oylarını azaltması üst üste geldi. Ancak o anda bambaşka bir Ekrem İmamoğlu çıktı sahneye. Önce “**Mazbata**” diye tutturdu. Sonra mazbatasını ile Belediye’ye girince iki adamını Belediye’nin verilerini kopyalatmakla görevlendirdi. Bu arada kendisi hakkında yazı yazanlara dava açmaya başladığı ortaya çıktı.

### **İniş sürecinde**

Yüksek Seçim Kurulu’nun 23 Haziran’da İstanbul seçiminin yenilenmesi için aldığı karar, iki adayın kamuoyu tarafından daha iyi tanındığı bir dönemde seçim kampanyasına sahne olacaktır. Artık “**Bilinmeyen**” İmamoğlu çok iyi

bilinmektedir. Önceki reklam kampanyasında cilalanıp sürülen hoşgörüsünün cilası düşmüştür. Çok çabuk sinirlenmektedir. Hoşuna gitmeyen sorular sorulduğunda tahammülsüzlüğü açığa çıkmaktadır. Geçen seçimdeki oy hırsızlıkları konusunda dut yemiş bülbül rolündedir.

### **Binali Yıldırım yükselişte**

Buna karşı Binali Yıldırım'ın ağırlıklı ve istikrarlı kişiliği şimdi toplumun bilincinde değerlendiriliyor. Onun imzası olan eserlerin, bundan sonraki eserlerin teminatı olacakları görülüyor. Ve en önemlisi AK Parti örgütü de artık güzellik ve tembellik uykusundan uyanmış durumda. Kısacası 23 Haziran'ın 31 Mart'tan çok farklı olacağı şimdiden görülüyor.

**SABAH**

**Salih TUNA**

### **Ekrem Bey'e o soruyu neden soramam?**

**Trabzonsporlular nasılsa cepte** diye düşünüp vaktiyle "şikeci" dediğiniz **Fenerbahçe** atkısıyla (Ali Koç'la birlikte) fotoğraf çektirmenizi anlıyorum. Galiba... Üstten **Demirtaş** güzellemelemleri yapıp alttan Trabzon asabiyetine oynamanız gibi bir şey bu! Demek ki sizin de siyaset tarzınız

böyle **sevgili Ekrem Bey.**

Başarıya giden yolda anlaşılın, "**kalabalıklarda düşmanımın sen benim, tenhalarda sen benimsin ben de senin**" yollu siyaset yapmayı mubah görüyorsunuz. Ben de Trabzonluyum ama sizin gibi "becerikli" değilim. Olduğum gibi görünüp görüldüğüm gibi olmaktan öteye istesem de geçemem. Mesela, "**Sizce 2010-2011 sezonu şampiyonu kim?**" sorusuna sizin gibi "**Onu TFF belirler**" cevabını veremem. Tamam, nihayetinde siyasetçisiniz, böyle "becerikli" olmanıza kimsecikler bir şey diyemez.

Lakin...

Yunan medyasında çıkan, "**İstanbul'u Yunanlı kazandı**" manşetlerine tepki göstermek yerine fırsata çevirme gayretiniz siyasetle değil daha çok ahlakla alakalı bir şeydir. Daha fazlasını söyleyip de kalbinizi kırmak istemem.

Ama şu kadarcığı söylememe de lütfen izin verin: Bir Trabzonlu her şeyden evvel dik durur, dobra konuşur, böyle "şeyler" yapmaz. Kendisine "Yunanlı" diyen Yunan medyasına tepki göstereceğine, bunu gündeme getiren AK Partili Esenler Belediye Başkanı'na "**Trabzonlulara hakaret etti**" şeklinde iftira atan **siyasi şizofrenlere** iştirak etmez. Hiçbir Trabzonlu böylesi pespaye bir iftiraya tenezzül etmez.

Halihazırdaki hükümette 4 bakan, İstanbul ilçe belediyelerinde de 6 belediye başkanı

Trabzonlu olan AK Parti'ye Trabzon asabiyeti üzerinden vurmaya çalışmak abesle iştigal etmektir. Naçizane tavsiyem, buralardan yürümeyin Ekrem Bey, mahcup olursunuz Bir de mümkünse kimsenin sözünü çarpıtmayın. Sonuçta hakikat ortaya çıkıyor çünkü. Gördük işte, Esenler Belediye Başkanı'nın demediğini dedi varsayarak yaptığınız propagandayı **CNN Türk ekranlarında Ahmet Hakan** yüzünüze vurunca ne hale geldiniz.

Esenler Belediye Başkanı'nın niyetini okumaya çalıştınız, olmadı kaş göz hareketi yaptı dediniz.

O konuşmayı ben de dinledim, o konuşmada kaş göz hareketi yapmayı gerektirecek durum yok. Yapsa da o genel çekimde kimse ayırt edemez.

Kaldı ki...

Yunan medyası sizin için "Yunanlı" diyor alınmıyorsunuz da, adam yerine koymadığınızı söylediğiniz Esenler Belediye Başkanı'nın olmayan kaş göz hareketinden mi alınıyorsunuz Allah aşkınıza?

Bakınız Ekrem Bey, İsrail medyası, "Ankara'yı Yahudi kazandı" deseydi **Mansur**

**Yavaş** bunu hakaret kabul eder, tepki gösterir, bi güzel hadlerini bildirirdi Sizden beklenen de buydu, şuncacık şeyi neden anlamazlıktan geliyorsunuz?

Sevgili Ekrem Bey size bir dost tavsiyesinde bulunmak istiyorum:

"YSK kararı hakkında konuşurken kameralar

önünde sizi bir çocuk gibi omzunuzdan çekip arabaya bindiren o elin sahibi kim?" diye sormuştum. Cevap vermediniz, yine vermeyin, canınız sağ olsun.

Size tavsiyem şudur ki o elin sahibiyile canlı yayında da olsanız akıllı telefon marifetiyle falan irtibatta kalın.

En azından daha az sıkıntı yaşarsınız

Bir de, değerli yazar, edebiyatçı **Ahmet Kekeç** birkaç soru sordu diye 10 bin TL istemişsiniz.

Olmadı, içeri tıkacakmışsınız.

Ahmet Kekeç'i içeri tıkarak mı "her şey daha güzel olacak?" Ben de FETÖ'nün belediyeler imamına 2 milyon 100 bin TL neden verdiniz diye sormak isterdim...

Ama sormam, soramam.

Dava açma ihtimalinizden çekindiğimden değil, kalbinizi kırmak istemem.

**HÜRRİYET**

**Abdulkadir SELVİ**

### **O karar alınırken YSK'da ne yaşandı?**

Yüksek Seçim Kurulu'nun gerekçeli kararı bugün yayınlanacak.

Gerekçeli kararda YSK, İstanbul seçimlerini neden iptal ettiğini açıklıyor. Muhalefet şerhlerinde ise muhalif üyeler seçimlerin neden iptal edilmemesi gerektiğini anlatıyorlar. Aslında pazartesi gününe kadar

her şey hazırды. Gerekçeli karar tamamlanarak 18 Mayıs Cumartesi günü üyelere dağıtılmıştı. İşte ne olduysa ondan sonra oldu. Muhalefet şerhi yazan 4 üye, gerekçeli karara göre muhalefet şerhlerini yeniden gözden geçirip zenginleştireceklerini belirterek süre istediler. Bunun üzerine kararın açıklanması ertelendi.

### **YSK'daki toplantının perde arkasını anlatacağım.**

Edindiğim bilgiye göre kapsamlı bir gerekçeli karar geliyor. Elbette ki karar metninin 200 sayfadan fazla olmasından daha önemlisi hukuki değeri olacak. İstanbul seçimlerinin yenilenmesine neden karar verildi, bir zarfta 4 oy kullanıldığı halde neden biri iptal edildi, iptal kararı sadece sandık kurullarındaki kamu görevlisi olmayanlar nedeniyle mi alındı, yoksa oy sayım ve döküm cetvellerinin birleştirilmesindeki yanlışlıklar da iptale götüren nedenlerden biri mi oldu? Gerekçeli kararın kamu vicdanını tatmin etmesi gerekiyor.

Çünkü YSK'nın iptal kararı sadece bir YSK kararı olarak kalmadı. Belki seçimlerin kaderini değiştirecek kadar güçlü bir etkisi oldu. Netice itibarıyla 6 Mayıs'ta YSK bir karar verdi. 23 Haziran'da da İstanbul halkı bir karar verecek. Elbette ki YSK kararının İstanbul seçimlerinin sonuçları üzerinde etkisi olacak. Kimi mağduriyete oy verecek,

kimi bunu ikinci bir fırsat olarak görüp seçimi kazanmaya odaklanacak.

### **CUMARTESİ GÜNÜ TAMAMLANDI**

Gerekçeli karar cumartesi gününden üyelere dağıtıldığı için pazartesi günü açıklanması bekleniyordu. Toplantı başlayınca muhalif 4 üye, gerekçeli kararı incelediklerini, buna göre muhalefet şerhlerini gözden geçireceklerini belirtiyorlar. Ek süre istiyorlar. Elbette ki gerekçeli karar önemli olduğu kadar muhalefet şerhleri de değerli. Çünkü bu metin gelecek kuşaklara kalacak, bundan sonra alınacak kararlara ışık tutacak kadar önemli. O nedenle muhalif üyelerin hukukunu da korumak, onların erteleme talebine saygı duymak zorundayız.

Seçimlerin iptaline karar veren 7 üyenin kararı ne denli önemliyse, ret oyu kullanan 4 üyenin tavrı da o denli kıymetli. Burada zaman endeksli değil, hukuk eksenli bir tavır ortaya koymamız lazım. Bir gün önce olmuş, bir gün sonra olmuş... Önemli olan o değil, önemli olan ülkenin kaderini etkileyecek bir kararın hukuki gerekçelerinin sağlam bir şekilde ortaya konulması olacak.

### **SİTEM**

Pazartesi günkü toplantıda muhalif üyeler, iptal gerekçesinin sadece sandık kurulu başkanlarının kamu görevlilerinden oluşmamasından ibaret olmadığını, gerekçede yer alan diğer hususları da inceleyerek muhalefet şerhlerini

yazacaklarını belirtiyorlar. Muhalif 4 üyenin bir kısmı toplantıya geçilmeden önce muhalefet şerhinin hazır olduğunu bildirdiği için bu tavır bir an şaşkınlığa neden oluyor. Hatta “Gerekçeli karar incelemeniz için cumartesi günü size ulaştırıldı. Bu süre zarfında inceleyip muhalefet şerhinizi yazamadınız mı? Biz 200 sayfalık gerekçeli kararı hazırladık, siz birkaç sayfalık muhalefet şerhini yazamadınız mı?” gibi bir sitem dile getiriliyor. Ama bunun üzerine bir polemik yaşanmıyor.

### **KARARIN AYRINTILARI**

YSK’nın İstanbul seçimlerinin iptaliyle ilgili kısa kararında “bir kısım sandık kurullarının ilçe seçim kurullarınca kanuna aykırı oluşturulması ve bu hususun da seçim sonucuna müessir olması nedeniyle” deniliyor. Ancak bu adı üstünde, kısa karar. Edindiğim bilgiye göre gerekçeli kararda iptal kararının sadece kamu görevlileri nedeniyle alınmadığı anlaşılıyor. Sandık kurullarının teşkilinde kamu görevlisi şartına uyulmamasının yanı sıra, sayım döküm cetvellerinin birleştirilmesindeki yanlışların da seçim sonuçları üzerinde “müessir” olduğu ifade ediliyor. Ekrem İmamoğlu ile Binali Yıldırım arasındaki fark 13 bin 729’a inmişti. Yukarıda saydığım iki yanlışlık 42 bin oya denk geliyor, bunun da seçim sonuçlarını etkileyecek bir oran olması nedeniyle seçimlerin iptaline karar verilmişti. Gerekçeli

kararın bu iki sütun üzerine yükseldiği belirtiliyor. Ama aynı zamanda AK Parti’nin iptal talebinde dile getirilen kısıtlı, hükümlü, zihinsel engelli ve ölü seçmenlerle ilgili iddialara da tek tek yanıt veriliyor. “Efendim kısa kararda bu hususlar yer almıyor” denilebilir ama adı üstünde, biri kısa karar, diğeri gerekçeli karar.

Tabii YSK’nın gerekçesinden ziyade İstanbul halkının hangi gerekçeyle sandığa gideceği önemli.

## **YENİŞAFAK**

### **Mehmet ACET**

### **İstanbul için taktik savaşları**

Ankara’da bu aralar borsa gibi inişli çıkışlı trend izleyen bir takım sorular dolaşüyor.

Bunlardan birisi, Bakanlar Kurulu değişecek mi, değişmeyecek mi sorusu.

Bu durum bazen bir delinin kuyuya bir taş atıp, 40 akıllının o taşı çıkaramaması haline dönüşebiliyor.

Bir ortamda, bir kişi önemli bir kaynaktan böyle bir kulis bilgisi aldığı imasıyla böyle bir fikir ortaya atıyor, sonra o haber oradan başka ortamlara çarpan etkisiyle yayılıyor, en sonunda da herkes gerçekten bir şeyler olacakmış gibi beklenti içerisine giriveriyor



Veriye dayalı olarak bir şeyler söylememiz gerekiyorsa, söyleyeceğimiz şey şudur:

Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan, 31 Mart seçimlerinden sonra parti yönetimiyle yaptığı toplantılarda, kimse sormadığı halde konuyu kendisi gündeme getirip, Kabine değişikliği yapacağını değil, yapmayacağını sinyallerini verdi.

Üstelik bunu birkaç ortamda tekrarladığını da biliyoruz.

Yani şu aşamada eğer bir Bakanlar Kurulu değişikliği olursa bunun sürpriz olacağını söyleyebiliriz.

Ayrıca bu konular tartışılırken bazı hususların göz ardı edildiğini görüyoruz.

**Kabine değişikliği, ilgili bakan ya da bakanların başarısızlığı haricinde, yeni yönelimler, yeni politikalar üzerine yapılırsa bir değer taşır diye düşünmekteyim.**

Ak Parti'nin 17'nci yılını doldurmaya doğru giden iktidarı döneminde, 10 yıldan fazla bakanlık yapan isimler olmuştur.

Birçok isim de o kadar olmasa da, yine uzun diyebileceğimiz sürelerde o koltuklarda oturup ülkeye hizmet etmişlerdir.

Ama burada dikkat çekici olan nokta şudur:

Donanımıyla, ehliyetiyle, duruşuyla bir bakan bir koltukta ne kadar uzun süre kalmışsa, o bakanlıktan bir başarı hikayesinin çıkma ihtimali o oranda yüksek olmuştur.

**Bu da demek oluyor ki;**

Genel siyasi istikrarla 'Bakanlar Kurulu istikrarı' arasındaki ilişki, bir diğerini tamamlayan bir niteliğe sahip.

Nihayetinde sık sık Kabine değişikliği yapmak iyi bir şey değildir demeye getiriyorum.

Ehliyet, liyakat, donanım, güven gibi kriterleri korumak şartıyla tabi.

**İSTANBUL SEÇİMLERİNİ Mİ BEKLİYOR?**

**Erdoğan, her seçim sonrası olduğu gibi 31 Mart'ın ardından da bir balkon konuşması yapmış ve gerekli muhasebeyi yapıp, çıkarılması gereken dersleri çıkaracaklarını duyurmuştu.**

Ancak İstanbul seçimlerinin sonuçları önce uzun süre netleşmeyince, devamında iptal ve yenileme kararı gelince, odaklanma oraya yöneldi.

Yüksek Seçim Kurulu'nun İstanbul kararı, Ramazan ayının ilk günü iftar vaktine yakın bir saatte gelmişti.

## Köşe Yazıları – 22/05/2019

Geride kalan 15 günlük döneme baktığımızda, bu ayın dinamiklerinin seçim kampanyasına da yansıdığını görüyoruz

### İftar programları, sahur programları...

Ak Parti'nin İstanbul adayı Binali Yıldırım'a 31 Mart öncesi yaptığımız bir programda günde kaç saat uyuyorsunuz diye sormuştum.

“4 saat” diye cevap vermişti.

Kendisi muhtemelen Ramazan aylarında da sahura kadar ayakta kalıyor, bu dört saatlik uykusunu sabah 4.30/5.00'ten sonra alabiliyordur.

**Yine geride kalan bu 15 günlük süreye baktığımızda, Ak Parti'nin sadece Binali Yıldırım'ı öne çıkartan bir kampanya yürüttüğünü görüyoruz.**

23 Haziran seçimlerinin sonuçlarını, büyük ölçüde 31 Mart'ta sandık başına gitmeyenlerin alacağı yeni tutum belirleyecek.

31 Mart'ta 1 milyon 700 bin civarında seçmenin oy kullanmadığını biliyoruz.

Bu kitlenin büyük bölümünün zaten sandık başına gitmeme alışkanlığına sahip olanlardan oluştuğunu hesaba katmakla birlikte, 31 Mart'ta Haziran 2018 seçimlerine göre dikkate değer bir seçmen grubunun da sandığa gitmediğini biliyoruz.

Bu kitlenin yüzde 70'inin de Ak Parti'ye önceki seçimlerde oy vermiş olanlardan oluştuğu değerlendiriliyor.

Ak Parti'nin bu seçimde daha az gözle görülür ama daha derinlemesine yöntemlerle hareket edeceğini biliyoruz.

Acaba küskünler nasıl ikna edilebilir?

İkna etmenin teoride her zaman iki yolu vardır:

**1-Sözle yapılan ikna çalışması,**

**2-Eylemle yapılan ikna çalışması.**

Küskünlerin neye niçin küskün olduklarıyla ilintili olarak buna bakmak gerekir.

Bazı durumlarda bir güler yüz, bir kapı çalma, bir gönül alma yeterli olabilir.

Daha küçük ölçekli seçim bölgelerinden söz ediyor olsaydık, yerel dinamiklerin daha baskın olabileceğini söyledik ama İstanbul seçimlerinin rüzgarının Türkiye'nin rüzgarından ziyadesiyle etkilendiğini söylemek yanlış olmasa gerek.

**YENİŞAFAK**

**Bülent ORAKOĞLU**

**DHKP/C ve Doğu Akdeniz enerji savaşları**

DHKP/C terör örgütüne mensup iki teröristin geçtiğimiz hafta içinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde bir Meclis çalışanını hedef alan rehin alma eylemi güvenlik güçlerince engellenmişti. Biri erkek diğeri kadın olan teröristlerin üst aramalarında bomba düzeneği süsü verilmiş siyah kutu ve uç kısmına kesici cisim bantlanmış kurşun kalem bulundu.

TBMM'ye saldırı girişimleri son anda engellenen DHKP-C'li 2 teröristten erkek olan Mulla Zincir'in olaydan 2-3 saat önce CHP İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ile makamında görüştüğü, milletvekilinin açıklamalarına göre bu görüşmenin 5 veya 7,5 dakika sürdüğü pasaport ve yurt dışı yasağı konusunda kendisinden yardım istendiği açıklanmıştı. Tanal diğerkadın terörist Eylem Yücel'i hiç görmediğini bu kişileri daha önceden tanımadığını da belirtmişti. Bir iddiaya göre İçeride bir buçuk saat kalan Zincir'in, daha sonra kapıya tekrar gidip, bu sefer Yücel'i de içeriye sokmaya çalıştığı kaydedildi. Bankoda, giriş yasağı olduğu için Meclis'e giremeyeceği ortaya çıkınca memuru ellerindeki kesici aletle yaralayıp rehin almaya çalışan eylemcileri, diğerpolislerin olaya müdahale ederek etkisiz hale getirildiği anlaşılmıştı. Güvenlik güçleri soruşturmayı derinleştirerek 2 teröristin bağlantılarını mercek altına aldı. HTS kayıtları örgüt hücrelerinde başka terörist olup olmadığı, emri

kimden aldığı gibi tüm detaylar ayrıntısıyla inceleniyor. Ulusal bir gazetede yer alan iddiaya göre: **"CHP Milletvekili Mahmut Tanal'la TBMM'de pazarlığa oturan teröristler, yurtdışına kaçmak için yardım istedi. Yerel seçimlerde CHP için çalışan eli kanlı örgütlerden birisi de DHKP-C olarak dikkat çekmişti.**

Türkiye ekonomisine büyük zarar veren Gezi kalkışmasında başrollerden birini üstlenen, FETÖ örgütüne her fırsatta kalkan olan CHP'li vekil Tanal, zor duruma düşen DHKP-C'lerin ilk aradığı isim olarak biliniyor. Teröristlerin gözdesi olan Tanal'ın TBMM'de suç dosyası kabarık DHKP-C'li bir isme randevu vermişti. Aralarında nasıl bir yakınlık varsa teröristler Tanal'dan Fransa'ya kaçmak için yardım istedi. CHP'li vekil ise daha sonra hedef saptırarak kendisinin hedef olduğunu ve rehin alınmaktan kurtulduğunu ileri sürmüştü."

**İçişleri Bakanı Soylu'nun, CHP Milletvekili Tanal'm düzenlediği basın toplantısında "Asıl hedef bendim" açıklamasına verdiği cevap oldukça ilginçti doğrusu. "Esas hedef bendim" diye bir değerlendirme yapması boş bir kelimadır.** Buna saf bir şekilde bakarsan; 'Bir milletvekili herkes ile görüşebilir.' Başka türlü bakarsan, bunlar kullanılmaya müsait adamlar ararlar, görüşme açığı olan adamlar ararlar. Buna ait de kendilerine hedef gösterirler."

### CHP İLE DHKP/C ARASINDA ORGANİK BİR İLİŞKİ Mİ VAR

7 Haziran 2015 genel seçimleri nedeniyle seçime katılan siyasi partiler aday listelerini YSK'ya bildirmişlerdi. DHKP-C terör örgütü ile organik bağ içinde bulunan, Grup Yorum'un eski solisti Hilmi Yarayıcı, CHP tarafından 2011 genel seçimlerinde Hatay'da 7. sıradan aday gösterilmiş sıralamayı beğenmediği için istifa etmişti. Bu kez 7 Haziran 2015 genel seçimlerinde Yarayıcı'nın Hatay CHP listesinde 1'inci sırada milletvekili adayı gösterilmesi, ve milletvekili seçilmesi Kılıçdaroğlu'nun iktidar ve güvenlik güçlerini hedef alan gayri milli açıklamalarının ardındaki esrar perdesinin aydınlanmasına vesile olmuştu. Ankara Dikmen Polisevi ve Emniyet Genel Müdürlüğü binalarına DHKP/C'li militanlarca yapılan çifte roketatarlı saldırılar sonrasında saldırıyı gerçekleştiren iki teröristin etkisiz hale getirilmesine Kılıçdaroğlu'nun tepkisi 'iğrenç bir tezgah' olmuştu. Savcı Mehmet Kiraz'ın odasını basan iki DHKP/C'li terörist, astıkları flamalarla 'karargah evi'ne çevirdikleri odada talepleri gerçekleşmediği için şehit savcımızın vücudunu kesici aletle yaralamış, işkence müziği olarak da Grup Yorum'un parçalarını dinletmişti. Bugüne kadar DHKP-C'ye insan ve para finansı sağlamakla suçlanan Grup Yorum bu hain saldırıdan sonra bir kez daha gündeme gelmişti. Daha önce defalarca Esed'e

kayıtsız şartsız desteğini bildiren **Grup Yorum, Esed diktatörlüğünü en açıktan savunan grup olarak biliniyor. Esed-Muhaberat -Grup Yorum** ilişkisi şüphesiz Dursun Karataş'ın, 1994 yılında DHKP-C 'yi Şam'da kurması ve örgütün Şam'ın arka bahçesi olarak Muhaberat tarafından kullanılmasıyla yakından ilgili sanırım.

DHKP/C terör örgütünün TBMM'yi hedef alması şüphesiz öncelikle milli iradeye karşı yapılan bir saldırdır. **DHKP/C örgütüne destek veren Lavrion, Kinesa ve Dileysi kamplarında** bu terörist grupları eğitip Türkiye'de siyasi istikrarsızlık yaratmak çabası içinde olan Yunanistan diğer bir taraftan Doğu Akdeniz'de enerji savaşlarında emperyalist güçlerle kurduğu ittifaklarla Türkiye'yi dışlamaya çalışıyor. Uzun zamandan beri büyük bir eylem yapamayan DHKP/C'nin uyandırılmasının asıl nedeni Doğu Akdeniz'de enerji savaşlarında Türkiye'yi etkisiz kılma amaçlıdır. Başta DEAŞ olmak üzere PKK ve FETÖ terör örgütlerinin de aynı amaçla ülkemiz üzerinde yeni bir terör dalgasına karşı tedbirli olmamız elzem vesselam.

### **YENİŞAFAK** **Ali KARAHASANOĞLU**

**Ey solaklar.. İstanbul'daki sorunuzu, Yusufeli'de niye sormuyorsunuz?**

Başlığa Yusufeli'yi çıkarttım ama..  
Seçim iptali yapılan her yeri oraya ekleyebilirsiniz.

**Mesela Denizli-Honaz'ı..**

**Mesela Kırıkkale-Keskin'i..**

**Mesela Mersin-Gülнар'ı..**

Ve iptal edilen başka yerler varsa, onları..

İstanbul'da sorulup, diğer seçim yenilenen yerlerde sorumayan soru ne?

Hiçbir mantığı olmayan bir uygulama imiş, tarihte ilk defa karşılaşıyorlarmış gibi gösterip, algı oluşturdukları o soru ne?

CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nun, çünkü grup toplantısında, onlarca defa anlattığımız halde. Tane tane açıkladığımız halde..

Bir hesap uzmanı olmasına rağmen, "En çok merak ettiğim, 4 seçim pusulasını tek zarfa koyuyorsunuz ve 7 kişilik çete 'Birisini kabul etmiyorum' diyor. Ben buna nasıl bir gerekçe uydurduklarını merak ediyorum" ifadeleri ile özetlenen akıl kıtlığını deşifre eden soru ne?

Soru şu:

**"Solaklar sabahtan akşama kadar başımızda boza pişiriyorlar.. İçlerinde hukuk profesörleri, baro başkanları da olmak üzere.. Koca koca siyasetçiler olmak üzere, dört koldan açıklama istiyorlar.. 'İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçimi ile, ilçe başkanlığı seçimi ve belediye meclisi seçimi oy pusulaları tek zarfa konulup sandığa atıldı.. İki oy (muhtarı da katarsanız, üç oy) geçerli de, niçin sadece büyükşehir belediye başkanlığı**

seçiminde kullanılan oy geçersiz, bunu anlayamıyoruz' diyorsunuz da..

Affedersiniz, bey abiler. Bayan ablalar.. Roma hukukundan tutun, eşya hukukuna kadar, ceza hukukuna kadar anlı şanlı profesörler.. Sizler..

Niye sormuyorsunuz: 'Yusufeli'de, ilçe belediye başkanlığı, belediye meclisi üyeliği ve il genel meclisi üyeliği için, üç ayrı pusula..

Hatta orada da muhtarlık seçimi mutlaka yapılmıştır.. Muhtarlık oy tercihi, aynı zarfa konulduğu halde.. **YSK niçin? Evet, niçin sadece ilçe belediye başkanlığı seçimini iptal etti de..**

Belediye meclisi üyeliği seçimini iptal etmedi.. Ordaki muhtarlık seçimini iptal etmedi.. İl genel meclisi üyeliği seçimini iptal etmedi?"

Soru bu?

Bu soru, acaba niye sorulmuyor?

İstanbul Büyükşehir Belediye başkanlığı seçimi için iki haftadır sorulan bu soru..

Yusufeli için niye sorulmuyor?

Honaz için niye sorulmuyor?

Keskin için niye sorulmuyor?

Algıyı görüyor musunuz?

2+2'nin 4 ettiğinden bile insanları nasıl şüphe edecek kadar güçlü bir algı operasyonunun nasıl yürütüldüğünü görüyor musunuz?

Bir zarfa giren oy pusulaları, mutlaka hep birlikte iptal olması gerekiyorsa..

Aynı soruyu Yusufeli'de sorsanız..

**Honraz'da da sorsanız..**

**Keskin'de de sorsanız..**

Sormuyorlar..

## Köşe Yazıları – 22/05/2019

Daha önceki yıllarda, Yalova Belediye Başkanlığı'nda sordular mı?  
“Biz burada belediye başkanlığı seçimi için yeniden sandığa gidiyoruz.. Ama belediye meclisi üyeliği için niye tekrar oy kullanmıyoruz” dediler mi?  
Demediler..  
Çünkü 2+2, dünyanın her yerinde 4 eder..  
Hangi seçimde sonucu değiştirecek boyutta usûlsüzlük varsa..  
O seçimde iptale gidilir..  
Seçim sonucu değişmeyen yerde iptale gerek yoktur..  
Nokta koyalım mı?  
Biz koysak bile..  
**CHP’li solaklar devam edecektir.**  
“Şimdi, ben anlamadım. Nasıl oluyor da, aynı zarftaki üç oy geçerli oluyor. Ama 4. oy geçersiz oluyor?”  
Yusufeli’de nasıl oluyorsa..  
Siz itiraz ederken, nasıl ki sonucu etkilediğini düşündüğünüz seçimlerin iptalini isteyip, aynı zarfta oy kullanılan diğer seçimlerin iptalini istemediğiniz gibi..  
İsteseniz de, karar verilmeyeceği gibi..  
“Zarfın içindeki, neticesi değişmeyecek seçimlerde kullanılan oylardaki hatalar iptale gerekçe olmuyor.. Neticesi değişecek boyuttaki usûlsüzlükler, iptale sebep oluyor!”  
Artık noktayı koymak istiyorum.  
Hani ilkokul çocuğuna bile anlatsanız..  
Anlar..  
**CHP’nin genel başkanı anlamıyor..**

Veya..  
Anlamazlıktan geliyor..  
•  
“CHP Genel Başkanı, bir aydır, üç oy geçerli, bir oy geçersiz nasıl kabul edildi, cevabımı bekliyorum” derken..  
Ben de..  
“Seçimin iptaline gerek yok” diyen YSK’nın dört muhalif üyesinin, 2 gündür neyi beklediklerini merak ediyorum.  
Çoğunluğun gerekçesini açıkladığı ilk gün, haydi hazırlıksızdılar diyelim..  
Kısa kararın yazıldığı gün gerekçelerini hazırlamış olmaları gerekirdi ama..  
Madem çoğunluğun 200 sayfa da olsa gerekçesini 13 gün bekledik..  
Muhalefeti de bekleyelim ama..  
Kemal Bey’in anlatımı doğru ise..  
Kemal Bey’i ölümüne savunan YSK’daki o üyelerin de..  
**“Zarftaki üç oy geçerli, bir oy geçersiz, nasıl olabiliyor, biz de anlamadık” demeleri yeterdi..**  
**Çıksın söylesinler..**  
YSK üyesi olarak bunu söylesinler de göreyim..  
Onlarca verdikleri kararda, hep aynı uygulama var..  
Adları gibi iyi biliyorlar, YSK’nın hemen bütün iptal kararlarında aynı uygulama vardır..  
Soyadları gibi kesin olarak biliyorlar; “Bir zarftaki üç oy geçersiz, bir oy geçerli nasıl olabilir” sorusunu, ancak ve ancak, seçim hukukunun s’sini bilmeyenler edebilir..

Onun için de..

Böyle bir gerekçe yerine..

Şimdi oturmuşlar, 7 üyenin iptal gerekçesine, ne cevap verebiliriz diye, kara kara düşünüyorlar.

Onlar düşünürlerken..

**Solak medya, bir daha hem dayak atıp, hem de “Adam dövüyorlar” diye bağırıyor:**  
“YSK bugün de bir gerekçe bulamadı..”

Ulan zırtaboz..

YSK değil..

Gerekçe bulamayan, ‘Seçim iptal olmasın’ diyen azınlıktaki muhalifler..

YSK’nın çoğunluğu, gerekçesini buldu, yazdı..

“Seçim iptal olmasın” diyenler, “Seçimde hırsızlık yoktur” diyenler..

Bunun gerekçesini yazamıyorlar..

Onu da, “Seçim iptal olsun” diyenlere mal etmeye kalkıyorsunuz..

Devam ediyorlar:

“Seçim iptal olsun diyen YSK üyeleri, ‘Hiçbir şey olmadı ise de, mutlaka bir şey oldu’yu ispat için 200 sayfa yazmışlar” diyorlar..

Ben de bunlara sorayım:

**“Sizin ‘seçim iptal olmasın’ diyen üyeleriniz de yazsın da göreyim:** ‘Her şey oldu ama. Hiçbir şey olmadı. Her şey oldu ama, hırsızlık olmadı’yı ispat için.. Yazsınlar 200 sayfa da göreyim.”

**“16 bin geçersiz diye ayrılan pusulalar sayılınca geçerli çıkmasının sebebini..**

Bağcılar’da AK Parti’ye 180 olan oyun, nasıl sıfır çıktığını, Arnavutköy’de, Eyüpsultan’da

aynı hırsızlığın nasıl olduğunu yazsınlar da göreyim..”

Haydi bakalım, “Hırsızlık var” diyenler yazdı..  
“Hırsızlık yok” diyenler de yazsınlar, görelim..

**AKŞAM**

**Kurtuluş TAYİZ**

### **İmamoğlu iki soruda tuş oldu**

Ahmet Hakan’ın CHP adayı Ekrem İmamoğlu’na yönelttiği iki soru ve aldığı yanıtlar, 31 Mart seçimleriyle ilgili bütün tartışma ve karmaşaya son verecek nitelikteydi.

**1- Neden bütün oyların sayılmasına karşı çıktınız, itiraz ettiniz?**

**2- Oyların sayılmasında maddi hataların çoğu neden Binali Yıldırım’ın aleyhinde olmuş?**

Ekrem İmamoğlu’nun birinci soruya verdiği yanıt **“Onlar itiraz etti, oyların tümünden sayılmasını YSK kabul etmedi”** şeklinde oldu. Ahmet Hakan’ın “Peki CHP’nin oyların tümüyle sayılmasına karşı verdiği dilekçe ne anlama geliyor” yönünde ısrarla devam ettirdiği soruya İmamoğlu sonunda, biraz

## Köşe Yazıları – 22/05/2019

mahcup bir ifadeyle “tabii ki” diyerek onaylayıcı yanıt verdi.

Demek ki neymiş? AK Parti seçimin yenilenmesini değil, oyların yeniden sayımını istedi. Ancak CHP, YSK’ya dilekçe sunarak bu talebe karşı çıktı ve sonuçta YSK bu dilekçe üzerine tüm oyların sayımını reddetti.

### İkinci soruya geçelim.

Neden oyların sayılmasında maddi hataların çoğu Binali Yıldırım’ın aleyhinde oldu?

Ekrem İmamoğlu, bu durumu da kabul ederek şu yanıtı verdi: “Onu... Bilgisayar başındaki insanların hatası.”

Muhalefetin 31 Mart seçimlerinin ardından sürdürdüğü “İmamoğlu mağdur” kampanyasının ne kadar temelsiz bir propaganda olduğu görüldüğü gibi bu iki soruya verilen yanıtla iyice ortaya çıktı.

Bir el organize bir şekilde Binali Yıldırım’ın oylarını sandık başlarında, kayıtlar tutulurken, seçimin bütün aşamalarında iç etti. Ekrem İmamoğlu bu gerçeği Ahmet Hakan’a verdiği itiraf niteliğindeki yanıtlarla kabul etti.

İmamoğlu, AK Parti’nin bu haksızlığı gidermek için, hiç yeni bir seçime gitmeden, oyların tümünün yeniden sayımı suretiyle

başlattığı girişimin de yine CHP itirazlarıyla nasıl engellendiğini kabul etmek zorunda kaldı.

Ekrem İmamoğlu bu iki soruda asıl mağdurun Binali Yıldırım olduğunu kabul ederek aslında tuş oldu. İstanbullu seçmen 23 Haziran’da bu itirafları göz önünde bulundurarak sandığa gidecek ve sahte mağdurlara geçit vermeden oyunu kullanacak.