

STAR

Yalçın AKDOĞAN

YSK bir mağduriyeti önledi

YSK'nın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçimlerinin yenilenmesi kararı üzerine İmamoğlu taraftarları 'mağduriyet' edebiyatı yapmaya başladılar. İmamoğlu mağdur edilmiş!

Oysa, **YSK kararıyla bir mağduriyet oluşturulmadı, bir mağduriyet önlendi.**

Açık bir şekilde Binali Yıldırım'ın yaşadığı mağduriyet ve haksızlık ortadan kaldırılmış oldu.

YSK'ya göre sandık kurullarının oluşumunda açık bir kanunsuzluk var ve bu durum, sonuçları etkiliyor. Böylece bir adayın kıl payı kazandığı bu tablo gerçeği yansıtmıyor.

İşte **ortadan kaldırılan bir haksızlıktır, hukuksuzluktur** ve bir mağduriyettir. **Seçim yargısı, bir haksızlığa ve zulme imza atmış olmadı, bir haksızlığı ve zulmü engellemiş oldu.**

CHP'nin ve adayı İmamoğlu'nun 'mağduriyet edebiyatı' üzerinden kampanya yürüteceği anlaşılıyor.

YSK kararıyla mazbatasını alacak olan İmamoğlu'nun taraftarları çok mutsuz ve çok üzgün olmaktan ziyade içten içe seviniyorlar. Şişirmeye çalıştıkları **mağduriyet balonu** ile seçimi rahat kazanacaklarını, hatta böylece daha büyük bir siyasi aktöre dönüşeceklerini

düşünüyorlar. Çünkü grup konuşmasında Kemal Kılıçdaroğlu da **vicdandan, adaletten, gasbedilen haktan dem vurarak yürütecekleri algı operasyonunun ilk işaretini** verdi. Peki, bu algı operasyonu ne derece tutar?

Vurguladığım gibi, mağduriyetten sözü edilecekse oyları çalınan, organize yolsuzlukla kazanması engellenen kişi Binali Yıldırım'dır.

YSK, İmamoğlu'nu mağdur etmemiş, Yıldırım'ın mağduriyetini ortadan kaldırmıştır. Artık millet hukuksuzlukla şaibeli hale gelen durumu düzeltecek ve iradesini ortaya koyacaktır.

Herkesin şu hususu doğru anlaması gerekir: **Seçim olmadan demokrasi olamayacağı gibi, seçim hukuku olmadan da seçim olamaz.**

Demokrasi ve hukuk birbirinin mütemmim cüzüdür. Hukukun olmadığı bir yerde demokrasi hakkıyla tecelli edemez. **Seçim hukukunu gözardı ederek demokratik bir sonuca ulaşamaz.**

YSK'nın görevi seçim hukukunu tecelli ettirerek milli iradenin sandıkta layıkıyla tecelli etmesini sağlamaktır.

Hukukun tecellisini, İyi Parti gibi **sivil darbe** olarak nitelendirmek demokrasiyi yeterince anlamamak demektir. İyi Partililerin CHP'lilere göre **daha keskin** konuştuklarını görüyoruz.

CHP'liler İstanbul'da daha yumuşak bir görüntü vermeye ve AK Parti tabanını kızdıracak sertliklerden kaçınmaya çalışıyorlar. Seçimde sıfır çeken İP'liler ise daha agresifler... Özellikle Meclis'te yaptıkları konuşmalarda boykot tehdidini daha güçlü şekilde dile getiriyorlar.

CHP'nin başını çektiği ittifak, ümidini koruduğu için seçimi boykot etmeyecektir.

Yapacakları ilk şey ittifakı konsolide etmek olacaktır. Mümkün olduğu kadar ittifakı genişletmeye ve yeniden canlandırarak motive etmeye çalışacaklardır.

İkinci olarak YSK eleştirisi üzerindentansiyonu yükselterek **mağduriyet algısı oluşturmaya**, seçmenin tepkisini çekecek bir algı operasyonu yürütmeye çalışacaklardır.

Cumhurbaşkanı Erdoğan dünkü grup konuşmasında YSK kararının aksi yönde çıkmış olması halinde de karara saygılı olacaklarını vurguladı. YSK kararları nihai ve kesin olduğundan tüm siyasetçilere düşen bu durumu kabullenmek ve siyasi yarışa odaklanmak olmalıdır. Mahkeme kararları beğenilirse ve eleştirilse de sonuçlarına uymak kaçınılmaz bir durumdur.

İstanbul seçmeni 23 Haziran'da sandığa giderek iradesine ve geleceğine sahip çıkmalıdır.

Artık **ne sandık oyunları, ne algı oyunları**, hiçbir kandırmaca millet iradesinin tecellisine gölge düşürememelidir.

STAR
Ahmet KEKEÇ

Hoşgörü gösterisi bitti, özüne döndü!

Dikkatinizi çekmiştir: **AK**

Parti ve “**sözcüleri**”, 31 Mart gecesinden başlayarak sürekli “**hukuk**”u hatırlatan açıklamalar yaptılar.

CHP'liler ne yazık ki bu hassasiyeti göstermedi...

Hukuku hatırlatanları sürekli **Yüce Divan**'la korkuttular. Aynı zamanda bir “**yüksek yargı organı**” olan **YSK**'yı ise tehditle kendileri lehine karar almaya zorladılar: “**Seçimi iptal ederseniz Kızılay'da yürüyemezsiniz.**” Bir-iki cümle de, “**hoşgörü**” maskeli **Ekrem İmamoğlu** için sarf edip bu faslıyı kapatalım...

Hoşgörü gösterisi YSK'nın kararına kadarmış.

Bitti...

Herkesleri kucaklayan sahte İmamoğlu gitti, rakiplerini tehdit eden, hatta “**gaflet, dalalet ve hıyanetle**” suçlayan gerçek İmamoğlu geldi...

Bazılarına hayırlı olsun!

Kemal Bey'in maskeli FETÖ'cüleri ve gizli yat görüşmesi!

Mahmut Övür ilginç yazılar yazıyor... Geçen hafta sonunda, CHP genel başkanı **Kemal Kılıçdaroğlu**'nun “**sır yat gezisi**”ni patlatmıştı.

Önceki gün de, kiminle görüştüğünü faş etti.

Olay şu: Kemal Bey, Ankara'dan İstanbul'a uçuyor. **Kalamış Marina**'ya gidiyor.

Marina'ya bir yat yaklaşıyor... Yatla birlikte Marmara Denizi'ne açılıyorlar...

Bu yat ziyaretinin ilgi çekici tarafı şu:

Kemal Bey, İstanbul'a “**programsız**” uçuyor.

Daha doğrusu, İstanbul seyahati hakkında çevresine ve güvenlik birimlerine bilgi vermiyor.

Bunun doğuracağı **güvenlik** sıkıntısı bir yana, yaptığı iş **şeffaflık** ilkesiyle de pek bağdaşmıyor...

Hadi bilgi vermedi... Marina'ya tek başına gidiyor. Yata binerken de yanına korumalarını ve “**telefonunu**” almıyor. Marmara Denizi'nde meçhul kişiyle bir süre görüşüyorlar. Sonra tekrar Marina'ya bırakılıyor.

Nerden bakarsanız bakın, “**sıkıntılı**” bir durum...

Siyasetçiler, bizim bildiğimiz, planlı ve programlı hareket ederler. Siyasi etik ve şeffaflık bunu gerektirir. Ülkemizin birinciye gelen muhalefet liderlerinden biri olarak

Kılıçdaroğlu'nun da, en azından “**programlı**” hareket etmesi beklenir.

Kemal Bey buna özen göstermiyor ne yazık ki...

Ziyaretlerini “**gizli kapaklı**” gerçekleştiriyor.

Konuklarını da, aynı

şekilde, “**gizlice**” ağırlıyor.

Mesela, **CHP** genel merkezini ziyaret eden dönemin ABD Büyükelçisi **John Bass**'ı arka kapıdan içeri aldırılmış, ziyaret hakkında kamuoyunu bilgilendirmemişti. John Bass da bu “**gizliliğe**” uymuş, ziyaretini gizli tutmuştu.

Neden?

Kemal Bey bu görüşmeyi neden kamuoyundan kaçırma gereği duymuştu?

İkincisi...

FETÖ'cüler bir tarihte “CHP genel merkezini” ziyaret edip, Kemal Bey'e birtakım internet görüntüleri sunmuşlardı... Hani, Kemal Bey, “**Erdoğan, Baykal'a ait ayıp görüntüleri izliyor. Bende bunun görüntüsü var**” demişti ya. O görüntüler işte. “**O görüntüler olduğunu nereden biliyorsun?**” diyeceklere cevabım şudur. Çünkü aynı Kemal Bey, “**Bu görüntüleri bana getirdiler. Ama maskeli oldukları için kim olduklarını göremedim**” demişti.

Köşe Yazıları – 08/05/2019

Demek ki Kemal Bey,
icabında “**maskeli**” kişileri de CHP genel merkezinde ağırlayabiliyormuş.
Üçüncüsü...

Sır görüşmeleriyle malul Kemal Kılıçdaroğlu,
15 Temmuz 2016 tarihinde (yani darbe akşamı), yine “**programsız**” olarak Ankara’dan İstanbul’a uçu.

Darbe “**erkene**” alındığı için, “**programsız**” görüşmesini gerçekleştiremedi. Yeşilköy Havalimanı’nda mahsur kaldı. (“**Rezervasyonumuz**

olmadığı için İstanbul’da otel bulamadık” demişlerdi.) İmdatına

darbeciler yetişti. Özel izin alarak, havalimanını kuşatan tankların arasından geçip Bakırköy Belediye Başkanı’nın “**güvenli**” evine sığındı ve darbeyi orada izledi.

O zaman şu “**hususların**” açıklığa kavuşturulması gerekiyor:

Kemal Bey ne diye Ankara’dan İstanbul’a “**programsız**” olarak uçu? Neden otellere rezervasyon yaptırmadı?

Darbe erkene alınmasaydı (*bir diğer ifadeyle havalimanında mahsur kalmasaydı*) kimle ya da kimlerle görüşecekti?

Bu sorulara verilecek cevaplar, darbenin sivil ayağının ortaya çıkarılmasında katkı sağlayacak ve darbenin paydaşlarını ortaya çıkaracaktır.

Evet, Kemal Bey; açıklayınız:

Kalamış Marina’da kimin yatına bindiniz ve yattaki muhteremle ne görüştünüz?

Programınızda olmadığı halde **15 Temmuz** akşamı niçin İstanbul’a uçtunuz? Son soru:

Size görüntü servis eden “**maskelilere**” ne oldu?

SABAH
Salih TUNA

Ekrem Bey o gizli el kimin?

Hemşerimsiniz. Hatta aynı liseden (Trabzon Lisesi) mezunuz. Trabzon Fikir Kulübü’nden beri de sizi tanırım.

Hepsinden önemlisi, aynı futbol takımını tutuyorduk. Siyaset gereği "vazgeçtiniz" galiba. O kadar ki...

Fenerbahçe - Galatasaray ve Beşiktaş - Başakşehir maçlarında arz-ı endam ettiniz ama **Fenerbahçe - Trabzonspor** maçını nedense "çiçeklendirmediniz."

Canınız sağ olsun.

Gerek "**İsyanın adı Trabzonspor**" (5 Kasım 2013) başlıklı

yazıma gerek **Fotomaç**'taki yazılarıma Fenerli okurlarım intizar etmişti ama ben okurlarımın çoğunluğu Fenerli diye takımımı (amiyanetabirle) satmadım.

Lakin..

Seçimden evvel, "**Sizce 2010-2011 sezonunun şampiyonu kim?**"

sorusu yöneltince, "**onu TFF belirler**" yanıtını verdiniz.

Halbuki, o dönemde FETÖ televizyonu **Samanyolu**'nda, "TFF belirler" yerine başka şeyler söylüyordunuz

Bunları dile getirdi diye kardeşim **Ahmet Kekeç**'e dava açtınız.

Mevzu nedir?

Hoşunuza gitmeyen sorular sorulmasın mı?

Umarım, "**proje**" olduğunuzu dile getiren sevgili arkadaşım **Nihat Genç**'i de dava konusu etmezsiniz.

"Herkesi çok seviyorum" deyip de hoşlanmadığınız soruları soranlara dava açarsanız, tutarlı davranmış olmazsınız. Bakınız Ekrem Bey, mesele futbol değildir.

"Siyasi endişelerle bugün tuttuğu takıma bunu yapan yarın ne yapmaz" şeklinde hülasa edebileceğimiz, karakteri imleyen bir meseledir.

Albert Camus tevekkeli "Ben futboldan ahlakı öğreniyorum" dememişti.

Madem futboldan başladık, ordan misal vereyim. Bilirsiniz, kural hataları bazen maç tekrarına neden olur.

Şayet 90 artı bilmem kaçınıcı dakikada akıl almaz bir şans golüyle maçı galip bitirmişseniz, maçın tekrar oynanma kararı çok moral bozucudur.

Ama seçim öyle değildir, seçmen şans icabı oy vermez. Size inanıyorsa, sandığa gider yine

verir.

Çalıp çırparak, usulsüzlük yaparak seçim kazanmadıysanız, **bırakın hak yerini bulsun.**

Üstelik onca iddia nedeniyle oluşan "**şaibeli başkan**" külfetinden de kurtulmuş olursunuz.

Şampiyonu nasıl ki **TFF** belirler, seçimleri de malumunuz **YSK** belirler.

Üstelik, YSK sizin başarınızı başkasına yazmaz. En fazla, tekrar seçim yapılsın der.

Dün "**YSK benim güvendiğim tek kurumdur**" deyip bugün YSK'yı "ihanetle" suçlamak, hiç yakışık almaz.

Hiç düşündünüz mü ya tersi olsaydı?!

Yani, 10 milyonu aşkın seçmeni olan İstanbul'da 30 bin oy farkla kaybetmiş olsaydınız, itiraz edince bu fark 12 bine inseydi, nihayetinde **YSK** da seçimi iptal etseydi ne yapardınız?

"YSK yolsuzluğunuzu tescilledi; sahtekarlığınız yüzünden bu halk ikinci kez sandığa gitmek zorunda kalacak; ne yüzle bu halkın karşısına çıkacaksınız..." demez miydiniz?

Bakınız **Ekrem Bey**, CHP'ye umut olmanızı çok önemsiyorum. (Ayrıca, siyasi varlığınız, Gül, Davutoğlu, Babacan gibi "arayışları" da bence kadük hale getirdi.)

Ama keşke sadece **CHP**'ye umut olsaydınız. Nedense **FETÖ**'nün, **PKK**'nın ve hatta kimi

müstevli odakların da umudu haline geldiniz.
(Bu bir iddia değil biliyorsunuz, mesajlar ortada.)

O değil de Ekrem Bey...

YSK kararı hakkında konuşurken kameralar önünde sizi bir çocuk gibi omzunuzdan çekip arabaya bindiren o elin sahibi kim?

SABAH

Hilal KAPLAN

Evet bir, mağdur var!

Mağdur, oyları katakulliyile yok sayılan, seçmen kayıtları düşürülen, oy tutanakları iç edilen, haberleri dahi olmadan evlerine sahte seçmen kaydettirilen İstanbul halkıdır. Ve daha geniş resimde sandığa güveni sarsılmaya çalışılan milletimizdir.

Diyorlar ki, "YSK baskı altında kaldığı için bu kararı aldı." Bu süreçte YSK'nın altında kaldığı bir baskı varsa, o da hayatlarını tehdit eden CHP yönetimi ve lideridir.

Dahası, YSK'nın bu süreçte yaşadığı en büyük baskı bazı ilçe seçim kurullarından gelmiştir.

YSK'ya bağlı olarak çalışan ve talimatlarına uyması şart olan ilçe seçim kurulları, yolsuzluklarının ortaya çıkmasını istemedikleri için YSK'nın istediği belgeleri göndermeyisrarla

reddetmiştir.

Nitekim YSK'nın seçim tekrarı kararındaki son madde bu zanlılara yöneliktir: "Kanuna aykırı sandık kurulu görevlendirmelerini yapan ilçe seçim kurulu başkan ve üyeleri ile seçim müdürleri ve diğer sorumlular hakkında suç duyurusunda bulunulmasına oy çokluğuyla karar verilmiştir." Diyorlar

ki, "İl iptal edildiyse ilçeler neden iptal edilmedi?" Kanuna göre YSK, taraf kendisine hangi hususta başvurmuş ve belgelerini sunmuşsa ona dair kararı ele alabilir. Yani CHP, ilçeler bazında başvurmuş olsaydı benzer karar çıkacaktı.

Ancak çoğu ilçedeki farklar elli binin üzerinde olduğu için inandırıcı bulunmayacaktı.

Yolsuzluğun neden Büyükşehir özelinde yapıldığının ise çok basit bir cevabı var: Hem şüpheli durumu çoğaltmamak hem de esas güç odağını ele geçirmek.

Ezcümlle, **Sayın İmamoğlu'na 1 TL olan ramazan pidesini 1 TL**

yaptığı, metrobüslerimizi 23

Nisan'da balonla süslediği, 38 yıllık gelenek olan Dinî Kitaplar Fuarı'nı engellediği için teşekkür ederiz.

Özellikle tüm kişisel

verilerimizi, devletin İstanbul'a dair tüm mahremini adını hâlâ

**bilmediğimiz 3 kişiye kopyalatıp
verdiği için ayrıca minnettârız!**

Sandıkta görüşmek üzere. Hak eden kazansın.

HÜRRİYET

Abdulkadir SELVİ

İstanbul stratejileri

YSK'nın İstanbul seçimlerinin yenilenmesi kararından sonra siyasette farklı rüzgârlar esmeye başladı.

Meclis'te Cumhurbaşkanı Erdoğan'ı izleyip AK Parti yöneticileriyle konuştum. Sonra CHP Grubu'na geçip Kılıçdaroğlu'nu dinledim. Grup toplantısından sonra Kılıçdaroğlu ile görüşüp İstanbul seçimlerine ilişkin stratejisini konuşma imkânım oldu.

AK Parti'de YSK sürecinin mimarlarından olan Seçim İşleri Başkanı Ali İhsan Yavuz ile AK Parti'nin YSK temsilcisi Recep Özel'in popülariteleri yerindeydi. Türkiye, İstanbul seçimlerinin iptal kararını Recep Özel'den öğrenmişti. Recep Özel, gerekçeli kararın yazılmasının 15 günü bulabileceğini söyledi. YSK üyelerinin, sandık kurullarının teşekkülüyle ilgili ilçe seçim kurullarından gelen yanıtlardan ikna olmadıklarını söyledi. Aynı zarfta dört oy yer aldığı halde neden sadece büyükşehir belediye başkanlığı seçimleri iptal edildi? Sandık kurullarının

sebebi olduğu yanlışların İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçiminde, “müessir sonuç” oluşturduğuna dikkat çekti. Ekrem İmamoğlu ile Binali Yıldırım arasındaki fark 13 bin 729'du. YSK, İstanbul seçimlerini 225 sandık kurulu başkanı ile 3 bin 500 sandık kurulu üyesinin kamu görevlisi olmaması nedeniyle iptal etti. Seçim sonucunda etkili olacak müessir fiili ise 22 tane sayım döküm cetvelinin boş, 101 tanesinin ise imzasız olması oluşturuyor. Recep Özel, “Her sandıkta 300 kişinin oy kullandığı düşünüldüğünde ortalama 40 bin oya karşılık geliyor” dedi. Ancak ilçelerdeki oy farkları on binlerle ifade edildiği için, iptal cihetine gidilmemiş.

ERDOĞAN'IN UYARISI

AK Parti grubuna geçip Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın açıklamalarını takip ettim. Elbette ki gündem İstanbul seçimleriydi. “Biz bu yapılanların hesabını milli irade hırsızlarından sormazsak milletimiz bizden hesap sorar” dedi. AK Parti seçimle geldi ama seçim yenilgisini kabullenmiyor diye bir iddia var ya Erdoğan ona da yanıt verdi. “AK Parti'nin sandıktan çıkan sonucu kabullenmemek gibi bir derdi asla yoktur, olamaz. Biz sadece gasp edilen haklarımızın ve yapılan açık usulsüzlükten, yolsuzluktan kaynaklanan hataları, yanlışları düzeltmenin peşindeyiz” dedi.

Cumhurbaşkanı Erdoğan asıl önemli mesajlarını AK Parti'ye verdi. “Arkadaşlarımızın kendini toparlamasını istiyorum” dedi. İstanbul’u kaybetmek AK Parti’de moral bozukluğuna neden olmuştu. YSK kararıyla birlikte yeni bir fırsat yakalandı. Erdoğan, ikinci kez bir yenilgi yaşanmaması için bu kez işi sıkı tutuyor. Zaten grup toplantısından çıkıp doğrudan İstanbul’a gitti.

KILIÇDAROĞLU’YLA ÖZEL GÖRÜŞME

İstanbul seçimlerinin boykot edilmesi tartışması nedeniyle gözler CHP’nin üzerindeydi. CHP grubuna geçip Kılıçdaroğlu’nu izledim. Hani derler ya, “Ağzı barut kokuyordu” diye. Kılıçdaroğlu’nun da öyle bir hali vardı. Grup toplantısından sonra CHP Lideri ile bir araya geldik. “Boykot yerine seçimlere girme kararı aldınız. Bu kararı alırken zorlandınız mı?” diye sordum. “Zorlanmadık” dedi. Ardından ekledi: “Boykotu öneren arkadaşlarımız da oldu, sandığa gitmeyelim diyen arkadaşlarımız da oldu ama hem Parti Meclisi hem de milletvekillerinin büyük bir ağırlığı ‘Hayır gitmeliyiz, mücadelemizi yapmalıyız ve sonuç almalyız çünkü biz mücadelenin galibiyiz, mağlubu değiliz ki niye bir gerekçe yaratıp da boykot edelim’ dediler. Bir daha yeneceğiz. Bir daha yeneceğiz. Üstelik büyük farkla yeneceğiz bu

sefer. Çünkü gerçekten de İstanbul’un vicdanı rahatsız.”

Seçim kampanyasına girdik. CHP, 31 Mart’ta İstanbul’da yerel seçimlere dönük bir kampanya yürütmüştü. YSK’nın kararından sonra, “Türkiye seçimlerine” döndürmeyi düşünüyor mu? CHP Lideri, “Yoo yine yerel seçim” karşılığını verdi. Türkiye seçimine dönüştürmeyi düşünmediğini söyledi. İstanbul seçimleriyle ilgili özel bir grubun çalışma yaptığını, yol haritasının netleşeceğini söyledi. Kampanya dili orada belirlenecek. Kampanya yine Ekrem İmamoğlu üzerine inşa edilecek. İmamoğlu’nun YSK kararından sonra yaptığı konuşma önemliydi. Ayrıca sahnede ceketini çıkarıp gömleğinin kollarını katladıktan sonra konuşmasını sürdürmesi görsel açıdan başarılıydı.

DSP’Yİ ZİYARET

Kılıçdaroğlu, ‘millet ittifakı’nı genişletmek için yeni bir çalışma başlatıyor. Önümüzdeki hafta İYİ Parti Genel Başkanı Meral Akşener ile Saadet Parti Lideri Temel Karamollaoğlu’yla görüşecek. Ama asıl önemlisi bu kez Demokrat Parti ve DSP’yi de ziyaret edecek.

Söz konusu İstanbul’u kazanmak olunca Erdoğan da, Kılıçdaroğlu da ellerindeki tüm imkânları seferber etmekte kararlı. Çünkü bu kez işin şakası yok.

YENİŞAFAK **Mehmet ACET**

YSK'nın İstanbul kararının perde arkası

CHP'nin eski ünlü isimlerinden Turan Güneş, zamanında partisinde görev yapanları tanımlarken, “Bir CHP’li ‘ileri gelenler’ var, bir de CHP’li ‘ileri gidenler” dermiş.

Bu aralar CHP'nin ‘ileri gidenlerinin’ eylem ve söylemleri bolca karşımıza çıkıyor.

Örneğin Meclis Grup Başkanvekili Engin Altay...

Kendisi, Yüksek Seçim Kurulu'nun İstanbul kararını açıklamasına günler kala orada görev yapan hâkimleri, “Kızılay’da sizi yürütmezler, yüzünüze tükürürler” sözleriyle alenen tehdit etmişti.

Dün CHP Genel Başkanı Kılıçdaroğlu ise, bu tehditleri daha da ileri taşıdı.

Seçimlerin yenilenmesi yönünde karar veren 7 YSK hâkimini çete mensubu ilan etti, bir terör örgütünden söz edercesine ‘yuvalanma’ gibi ifadeler kullandı, üstüne bir de hedef gösterme niyetiyle söyler gibi bu hâkimlerin isimlerini saydı.

Kişilik hakları alenen saldırıya uğrayan bu hâkimler tazminat davası açarlarsa ki, açmaları beklenir, Kılıçdaroğlu’nun ‘tazminat fonunun’ ciddi manada erimesi kaçınılmaz hale gelebilir.

İSTANBUL KARARI NASIL ALINDI?

Önceki güne dönelim...

Yüksek Seçim Kurulu Pazartesi günü 14.30 gibi İstanbul gündemiyle toplandı.

Günün ilerleyen saatlerinde kararın iftar öncesi çıkacağı yönünde haberler gelmeye başladı.

Gardımızı alıp beklemeye koyulduk.

Ankaralıların Ramazan ayının ilk iftarı için kalan dakikaları saymakta olduğu bir sırada, Ak Parti’nin YSK Temsilcisi Recep Özel’in verdiği haber, televizyon kanallarına son dakika olarak düştü.

YSK, İstanbul’da seçimlerin yenilenmesine karar vermişti.

NEDEN SADECE BÜYÜKŞEHİR İÇİN İPTAL KARARI ÇIKTI?

Şunu biliyoruz:

YSK seçim yenileme kararını sandık kurulları ile ilgili itirazları dikkate alarak verdi.

Köşe Yazıları – 08/05/2019

Kamuoyuna açıklanan kısa kararın ilk maddesi, “Bir kısım sandık kurullarının, ilçe seçim kurullarınca kanuna aykırı oluşturulması ve bu hususun da seçim sonucuna müessir olması nedeniyle, 31 Mart 2019 tarihinde yapılan İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçiminin iptaliyle yenilenmesine” diyor.

Karla ilgili, en büyük tartışma şu soru üzerinden yapılıyor:

Madem sandık kurulları kanuna aykırı şekilde oluşturuldu, İstanbul’un diğer seçimleri için (ilçe seçimleri, muhtarlık seçimleri, belediye meclisi seçimleri) neden iptal kararı çıkmadı?

Bu, hâlâ önemini korumakta olan bir soru ve Yüksek Seçim Kurulu’nun gerekçeli kararı çıktığında en fazla işin bu kısmıyla ilgili ne dendiğine bakılacak.

Ama şu an itibarıyla dillendirilen bir gerekçe var, o da şu:

Ak Parti, büyükşehir seçimleriyle ilgili ‘yasal süre’ içerisinde başvuruda bulundu, sandık kurullarının oluşumundaki kanuna aykırılık meselesiyle ilgili itirazlarını ilettiler.

Ancak İstanbul’un ilçeleri için belirlenen yasal süre içerisinde diğer partilerden itiraz başvurusunda bulunan olmadı. O nedenle karar sadece büyükşehir seçimleri için verildi deniyor.

YSK, İstanbul için ilk toplantısını yaptığında ilçe seçim kurullarına yazı yazmış, “Neden kamu görevlisi sıfatı taşımayan kişileri görevlendirdiniz” sorusuna 5 gün içerisinde yanıt verilmesini istemişti.

Gelen cevapların bir kısmının yanıltıcı beyanlar üzerinden oluşturulduğu belirlendi.

Örneğin kaymakamlıklar ihtiyacın 4 katı isim listesi iletmiş olmasına rağmen, mülki idareden gelen listeler yetersizdi gibi karşılığı olmayan mazeretlere sığınılması.

Bu türden yanıltıcı bilgilerin YSK kararını etkileyen faktörler arasında olduğu söyleniyor.

Ki, kanuna aykırı sandık kurulu oluşturan ilçe seçim kurullarıyla ilgili suç duyurusunda bulunulmasının bir gerekçesi de bu.

KANUN İLE FİİLİ DURUMUN ÇELİŞKİSİ

Üzerinde durmayı hak eden ince bir nokta daha var.

YSK’nın bugüne kadarki içtihatlarında, geçmişe dönmediği, seçim takvimi içerisinde itiraz süreçleri işletildikten sonra, seçim bittikten sonra yapılan başvurulara itibar etmediği biliniyor.

Sandık kurulları için de 26 Şubat/2 Mart arası olarak belirlenen bir itiraz takvimi var.

Bu durumda, YSK neden “İtiraz takvimi içerisinde itiraz etseydiniz” diyerek ret kararı vermedi sorusu akıllara geliyor.

Oradaki sorun şu:

Kanunda sandık kurullarına itiraz diye bir takvimden söz edilse de, Yüksek Seçim Kurulu ‘Baskı olabilir’ gerekçesiyle o kurulların listelerini partilerle paylaşmıyor.

Sandık görevlilerinin kimlerden oluştuğu da ancak seçim günü anlaşılabilir.

Bu durum, kanun maddesi ile fiili durum arasındaki açmazı ortaya koyuyor.

Partiler, kimlerden oluştuğunu bilmedikleri sandık kurulu üyeleri için neye göre, nasıl itirazda bulunabilirler ki?

Hal böyle olunca, sandık kurulları için itiraz takvimi olarak kanunda geçen 26 Şubat/2 Mart aralığının işlevsizliği bir sorun olarak karşımıza çıkıyor.

Yani kanun maddesi ile fiili durumu karşı karşıya getiren bir çelişkiden söz edebiliyoruz.

Bu durumda ya itiraz takvimi yasadan çıkarılacak, ya da fiili durum yasaya uygun hale getirilecek.

Öbür türlü, bu sıkıntı bundan sonraki seçimlerde de devam edebilir.

YENİŞAFAK

Tamer KORKMAZ

Sandıkla alakalı ihtilaflar yine sandıkta çözülür

Sürpriz yok: YSK, İstanbul seçimini iptal etti. Ekrem İmamoğlu’nun mazbatasını geri alınacak. Seçim 23 Haziran’da tekrar edilecek...

YSK bu kararını “sandık kurullarının başkan ve üyelerinden bazılarının -kanunun açık hükmüne rağmen- kamu görevlisi olmaması” nedeniyle aldı: Bu nihai bir karar ve karara itiraz yolu kapalı.

*

Ankara’nın siyasi kulislerinde, YSK kararının 4’e karşı 7 oyla çıkacağına dair öngörüler “büyük bir ekseriyete” sahipti: Öyle de oldu...

Erdoğan, dün “Adayımız, Binali Yıldırım’dır” diyerek; AK Parti’nin adayı ile ilgili istifhamları ortadan kaldırdı: Ezcümle, Yıldırım ile İmamoğlu bir kere daha yarışacaklar.

ÇARKOĞLU

Ekrem İmamoğlu “YSK, benim güvendiğim tek kurumdur. Sonuna kadar güveniyorum...” demişti!

Köşe Yazıları – 08/05/2019

Kararın ardından Beylikdüzü’nde vatandaşlara seslenen İmamoğlu, YSK’yı kınadı ve “Bu millet bizi seçti. Bu ülkede karar vericiler gaflet, dalalet hatta ihanet içerisinde olabilirler ama bizler asla mücadelemizden vazgeçmeyeceğiz” dedi!

*

CHP, YSK kararına öfkeliydi: MYK toplantısı sonrasında Parti Sözcüsü Faik Öztrak “Seçimle gelenlerin seçimle gitmemek için oynadıkları kirli oyun YSK içindeki talimatla hareket eden bir çete tarafından onaylanmıştır. Demokrasinin meşruiyet kalesi olan sandığa bu kararla darbe yapılmıştır!” diye konuştu...

Buna mukabil; Başkan Erdoğan “Yüksek Seçim Kurulu’nun İstanbul seçimi üzerindeki gölgenin kalkmasını sağlayacak bu kararını demokrasimizi güçlendirecek önemli bir adım olarak görüyoruz” dedi...

AK Parti ve MHP sözcüleri de “YSK kararına her kesimin saygı göstermesi gerektiğine” dikkat çektiler!

*

YSK’nın İstanbul seçimini yenileme kararı, kıyasıya tartışılıyor. 23 Haziran’daki seçime kadar da “hararetle” tartışılmaya devam edecektir...

Bu süreçte her kesim sağduyulu olmalıdır.

Taşkınlığa mahal yoktur...

Hiç kimse, Kaos’tan fal tutmamalıdır!

Sandık sonuçlarıyla alakalı tüm ihtilafların, yine sandıkta çözüleceği asla unutulmamalıdır.

23 Haziran’da sandıktan çıkacak neticeye de herkesin rıza göstermesi, kabullenmesi gerekiyor.

*

YSK’nın seçimi yenileme kararı; İstanbul’daki seçmeni acaba nasıl etkileyecek, bunu 23 Haziran gecesi öğreneceğiz...

İşbu karar; seçimde “bir mağduriyet algısı meydana getirip” muhtemel tepki oyları, Ekrem İmamoğlu lehine olan 13 bin küsur oy farkının “daha da artmasına” mı, neden olacak?

Yoksa...

AK Parti’nin kimi kırgın seçmenlerinin böyle bir aşamadan sonra “yeniden bir değerlendirme yapmalarına” mı, yol açacak? Bekleyip göreceğiz.

Bu arada, MHP lideri Devlet Bahçeli’nin de “Seçim yenilenirse son güne kadar İstanbul’da bulunacağım. Karargâh kuracağım. İstanbul’a mitili atacağım!” dediğini unutmayalım!

MHP İLE İTTİFAK YAPILMASAYDI...

AK Parti içinde “Cumhur İttifakı’na dudak bükkenler” bir başka söyleyişle “MHP’ye itirazı olanlar” en başından beri malumdur...

Bu isimler arasında yer alan Bülent Arınç’ın “Bahçeli bizi yüzde 35’lere düşürdü” şeklindeki sözleri (Sözcü, 6 Mayıs 2019), kesinlikle gerçeği yansıtmıyor.

Mesela; şayet MHP ile ittifak yapmasaydı...

-AK Parti, 24 Haziran seçimlerindeki o başarılı neticeleri elde edebilecek miydi? El Cevap: Hayır!

Arınç’ın bu çıkışı; AK Parti içindeki, MHP ile Cumhur İttifakı’nın devam etmesini istemeyenlere gaz veriyor!

Bu lakırdı; AK Parti’yi CHP+İP+HDPKK’nın yer aldığı Karşı Cephe’ye yönlendirme gayreti içinde olanları “teşvik etmeye” yarar!

*

“AK Parti’yi hararetle desteklediği varsayılan; böyle olduğu sanılan; daha doğrusu bu uzatmalı rolde oynayan” kimi kaşarlanmış Eski Tüfeklerin “Demirtaş cezaevinde olmamalı!” diye konuşmaya başlamaları da (aynen, bir süre önce Kılıçdaroğlu, Akşener ve de Karamollaoğlu’nun yaptıkları gibi) hayli dikkat çekicidir!

Terörist başı Abdullah Öcalan’ın “sekiz yıl aradan sonra avukatlarıyla görüştürülmesi” ve o avukatların “Öcalan’ın hazırladığı bir duyuruyu önceki gün kamuoyuna açıklamasını” da, bütün bunlara ekleyelim!

Kimi “yeni süreç” lakırdılarının yeniden “fırına verilmesi” üzerine; Başkan Erdoğan, dün “Çözüm süreci diye bir şey söz konusu değildir” diye konuştu!

*

Tam da burada; şu sözleri de hatırlayalım:

“Malum Sürecin Akil Adamı!” TÜSİAD’cı, TESEV’ci, PODEM’ci dahası Amerikancı Nafiz John Paker, “Böyle bir barış sürecini başlatan Öcalan keşke özgür olsa; özgür bir ortamda bunu devam ettirebilse...” demişti! (18 Nisan 2013)

YENİAKİT

Ali KARAHASANOĞLU

Hokus pokus: Bir zarfta iki oy geçerli, bir oy geçersiz!

YSK’nın gerekçeli kararı henüz açıklanmadı.. Ama azıcık seçim hukuku ile ilgili mürekkep yalamış insanlar..

Bırakın hukuku..

Biraz mantığı olanlar..

Azıcık devlete güveni olanlar..

Hem cahil, hem cesur olmayanlar..

Küçük küçük akıl yürütmeleri ile, meseleyi kavrarlar..
Ama.. Akşamdan kalma meyhaneciler..
Akli fikri barda-pavyonda eğlenmeye odaklı işret meraklıları..
YSK kararını bir türlü anlayamıyorlar..
Bilgiç bilgiç soruyorlar..
Daha doğrusu..
Sormuyorlar..
Alay ediyorlar:
“Bir zarfta üç oy var, biri iptal oluyor..
Diğerleri iptal olmuyor.. Niye ki?” diyorlar..
Hani sıradan vatandaşlar bunu söylese..
Hoşgörü ile karşılarım.
Ama..
Cumhuriyet ile yaşıt bir partinin genel başkanı söylüyorsa..
“Yanınızda hiç mi matematik bilen biri yok” diye sorasım geliyor..
Dikkat buyrun..
Hukuk demiyorum..
Onlara, “hukuk” deyince, onlar sadece “yasak” anlarlar, çünkü..
Hukuk adına, başka da bir şey bilmezler..
Ama..
YSK’nın kararını anlamak için..
Hukuk bilgisine ihtiyaç yok..
İlkokul matematiği biliyorsanız..
Haydi matematik de bilmeyin..
Bilgisayar kullanmasını biliyorsanız..
Orada toplama çıkartmayı yaparsınız..
Kararı anlarsınız..
Amma uzun ettin Ali bey..

“Söyle de bilelim” diyecekler..
Buyrun söyleyelim..
YSK kararında, sandık kurulu başkanları ve üyelerinin, kanuna aykırı olarak belirlenmiş olmasını, tek başına iptal sebebi yapmadı..
Gerekçeli kararda daha uzun izah edecektir ama..
Kısa kararda da bunu hatırlattı..
Sandık kurulu başkanı belirlenirken, kanuna aykırı davranılmış ama..
“Tek başına bu gerekçe ile sandık sonuçlarını tümü ile iptal etmiyorum” diyor..
“Önce, ‘Talep var mı’ ona bakıyorum” diyor..
“AK Parti’nin Büyükşehir ve Büyükçekmece’de, MHP’nin de Maltepe’de talepleri var” diyor..
Sonrasında da..
Başkanları kanunsuz olarak belirlenen sandıklardaki kullanılan oyların, hangi seçimin sonucunu değiştirdiğine bakıyorum” diyor..
Maltepe’de bakıyor..
İlçe belediye başkanlığında, oy farkı ile, usulsüz teşkil edilen sandıklarda kullanılan oyları karşılaştırıyor..
“MHP’li arkadaş.. Sen seçimin iptalini istiyorsun ama.. Ben usulsüz belirlenen sandık başkanlarının bulunduğu sandıklardaki oyları hesaba katmasam bile.. Sen yine seçimi kazanamıyorsun.. Aranızda dağlar kadar fark var” diyor..
Ben de merak ediyorum, bakıyorum farka..
30 bin fark var..

Neye tekabül ediyor?

% 20'ye..

Geçiyoruz..

Büyükçekmece'ye..

Orda da..

AK Parti'ye aynısını söylüyor..

“AK Partili kardeş. Sandık başkanlarının usulsüzlüklerini doğru kabul etsek bile.. Sen, CHP ile arandaki oy farkını kapatamıyorsun.. 4 bin fark var.. İddia ettiğin usulsüzlükler doğru olduğunda dahi, 4 bin fark sıfırlanmıyor” diyor..

Talebi reddediyor..

Bakıyoruz oy farkına..

Yuvarlak hesap Yüzde 5.

% 20 ve % 5 rakamlarını hafızanıza nakşedin..

Biraz sonra, bir fark yüzdesi daha vereceğim..

YSK, üçüncü talebi açıyor..

Büyükşehir ile ilgili iptal talebine bakıyor..

“Sandık başkanları usulsüz belirlenmiş.. Ama bu tek başına iptal sebebi değil” diyor..

Devam ediyor..

Ben bu sandıklardaki oyları geçersiz sayarsam, sonuç değişir mi?” diye parmak hesabı yapıyor..

Birinci çıkan ile, ikinci çıkan parti arasında ne fark var?

Biraz öncekilerde, % 20 ve % 5 idi..

Büyükşehir'de ise, % 0,16.

Yanlış okumuyorsunuz..

% 1 bile değil..

% 1 ne?

% 1'in yarısı bile değil..

% 1'in yarısı ne?

% 1'in altıda biri..

Eee..

Ne yapılacak, böyle bir durumda?

Elma ile armutu birbirine

karıştırıp, “Maltepe'de iptal etmedin, B.

Çekmece'de iptal etmedin de.. Büyükşehir'de niye iptal ediyorsun” diyen akşamdan kalma meyhanecilere uyup..

“Maltepe ne ise.. Büyükçekmece de o..

Büyükşehir de o” mu diyecek?

Yıllardır benzer şekilde verdiği, “Seçimin

sonucunu değiştirecek talepler kabul

edilir” içtihadını unutup, yarı ayık gezenlerin sözüne mi uyacak?

Akşamcı takımı, “Sandık kurulu usulsüz ise, ilçede nasıl usule uygun oluyor?” diye soruyor..

Olay, geçerli hale gelme, geçersiz olma değil, güzel kardeşim..

Seçimin sonucunu değiştirme-değiştirmeme olgusu..

Seçimin sonucunu değiştirecek kadar az fark ile sonuç çıkmış ise..

Karar böyle..

Diyorlar ki, “Diğer ilçelerde niye iptal etmiyor o zaman..”

Gece yaralarına kadar içip, kendini zehirleyeceğine..

Aç bak güzel kardeşim..

İstanbul için söyleyecek olursam.. En düşük oy farkı, Eyüp Sultan'da % 1.71 ile AK parti

kazanmış.. Sancaktepe’de % 2,68 fark ile, Silivri’de ise % 2,8 fark ile kazanılmış.. Büyükşehir’deki ise, tekrar hatırlatayım: % 0,16!
% 1.7 fark olan yerde, sandık kurulunun usulsüz teşkil ettiği sandıklar, sonucu değiştirmiyor.. Ama.. Kıl payı kazandığınız. Yani % 0,16 ile kazandığınız büyükşehirde, sonucu değiştiriyor..
İçlerinde Prof.’ları var. Hukukçuları var. Siyasetçileri var..
En önemlisi.. Geleceğin cumhurbaşkanı diye tanıtılan Ekrem İmamoğlu var..
Der ki geleceğin cumhurbaşkanı..
24 Haziran’daki Cumhurbaşkanlığı seçiminde de aynı sandık başkanları vardı.. Onu niye iptal etmiyorsunuz..
Bak Ekrem..
Üniversiteyi tamamladın mı bilmiyorum..
Ama hesabı düzgün yap..
Tayyip Erdoğan ile Muharrem İnce arasında, 24 Haziran’da, 11 milyon oy farkı vardı..
Velev ki, aynı usulsüzlük onda da vardı..
O sandıkları hesaba katmasanız da.. Seçim neticesi değişmiyordu..
Tamam mı güzel kardeşlerim..
Tamam mı, içip içip, sonra da karşımıza dikilip, elma ile armudu birbirine karıştıran akşamcı kardeşlerim..

AKŞAM

Emin PAZARCI

İmamoğlu 'keen lem yekün'dür

İsteyen dilediğini söylesin... Sözde hukukçular istediği kadar laf kalabalığı yapsın... Kim ne kadar çarpıtmaya çalışırsa çalışsın... **YSK**, olması gereken kararı almıştır. Çünkü, **Ekrem İmamoğlu**'na mazbata verilmesi de, **CHP**'nin “**seçim zaferini**” açıklaması da **keen lem yekündür**. Hukuk derslerinde en temel kural olarak okutulur bu!

Keen lem yekün hukuki bir tabirdir ve “**yok hükmünde**” anlamına gelir. Hiç olmamışı, yapılmamışı ifade eder. Çünkü, hukuka aykırı olarak gerçekleşen bir işlem hüküm doğurmaz. Bir edininin geçerli olabilmesi için hukuka uygun yapılması gerekir.

İstanbul seçimi de hukuka uygun yapılmadı. Kanunun emredici hükmü ayaklar altına alındı. Sandık kurullarına memur olmayan, muhtemelen “**yandaş**” isimler atandı. Seçim kurullarında kanunu uygulamakla görevlendirilen hakimler suç işlediler. O yüzden haklarında suç duyurusunda bulunuldu. Hukuka uygun olmayan bu işlem de doğal olarak hukuksuz bir sonuç doğurdu.

Köşe Yazıları – 08/05/2019

Üstelik, **YSK** geçmişte de farklı davranmadı. Daha önce de “**Sandık kurullarının usulsüz oluşturulması seçimin iptaline yol açar**” yönünde kararlar verdi.

Ne bekleniyordu bu noktada **YSK**'dan? Kanunu rafa kaldırarak, hukuksuz bir şekilde gerçekleştirilen İstanbul seçimini onaylaması mı?

Kimse kusura bakmasın, ama aşiret devleti değil burası!

İstanbul'da **31 binin** üzerinde sandık var. Bu sandıklarda **62 bin** civarında devlet memurunun görev yapması gerekiyor. **Seçim Kanunu'nun** olmazsa olmazı, emredici hükmü bu!

Ama sandık kurullarında görev yapanların yaklaşık **20 bini**, bir başka ifadeyle üçte biri devlet memuru değil. Hem de ilçe seçim kurulları kendilerine listeler gönderilmesine rağmen yaptı bunu. O listeler bir kenara atıldı. Kanuna aykırı görevlendirmeler gerçekleştirildi. **YSK**, o isimlerin sadece **3 bin 500**'ünü tespit edebildi. Bu sayı bile seçimin iptaline yetti. Oysa hukuksuzluğun boyutları çok daha büyüktü.

Bakın, sayıldıkça ortaya çıkan **Binali Yıldırım**'dan çalınan 15 bin civarındaki oydan bahsetmiyorum. Üç katlı bir binanın

olmayan 8. katında oturduğu ya da boş arazilerde yaşadığı iddia edilen binlerce seçmeni dikkate almıyorum. Oy kullanan kısıtlı seçmenleri gündeme bile getirmiyorum.

İşte İstanbul'da seçim böyle kirletildi. Yargı da üzerine düşeni yaptı.

Şimdi **CHP**'den çirkin saldırılar başladı...

Kılıçdaroğlu, **YSK**'da kanunu uygulayan hakimler için “**Çete mensubu, taşeron, üç kağıtçı, yordakçı**” ifadelerini dahi kullanabildi. İçine **FETÖ**'nün bile karıştığı bir kirli seçimi aklamaya çalıştı.

İmamoğlu da kalkıp, “**31 Mart şaibeli ise, Anayasa oylaması ve Cumhurbaşkanlığı seçimi de şaibelidir. Çünkü, o seçimleri de aynı kurullar gerçekleştirdi**” diyebildi. Doğru değil bunlar. İmamoğlu, milletin gözünün içine baka baka gerçekleri ters-yüz edip, toplumu tahrik etmeye çalıştı. Çünkü, her seçimde yeni sandık kurulu oluşturulur. Seçim kurulları da iki yılda bir değiştirilir.

Sonuç olarak şunu söylemek mümkün:

31 Mart'ta hukuksuz uygulamalar, algı operasyonları, sandık oyunlarıyla sonuç almaya çalışanlar, aynı tavrı devam ettiriyorlar. Çirkinlik ve çirkeflik zirve yapmış durumda!